

Protokół z Posiedzenia Rady

Stowarzyszenia „Suwalsko- Sejneńskiej” Lokalnej Grupy Działania, które
odbyło się w dniu 24 marca 2022 roku.

Program Posiedzenia Rady

Po uzgodnieniu z Prezydium została przekazana wszystkim Radnym informacja w sprawie organizacji oceny naboru I/EFROW/2022 wraz z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady w trybie stacjonarnym w siedzibie stowarzyszenia w Suwałkach na ul. T. Kościuszki 71 w dniu 24.03.2021 roku. Rozpoczęcie posiedzenia o godzinie 9:00. Informacja o formie obrad, oraz porządku obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Począwszy od dnia 15.03.2022 roku Radni mieli możliwość zapoznawania się ze złożonymi wnioskami i załącznikami do nich, za pośrednictwem systemu Omikron. Radni uzyskali po zalogowaniu się do systemu i wypełnieniu karty deklaracji bezstronności możliwość oceny wstępnej wniosków złożonych w ramach naboru – wpłynęło 21 wniosków.

Przebieg Posiedzenia Rady – ocena operacji złożonych w naborze I/EFROW/2022

Ad. 1 W dniu 24.03.2021 roku o godzinie 9:00 w siedzibie stowarzyszenia w na ul. T. Kościuszki 71 w Suwałkach Przewodniczący Rady Pan Wiesław Anielak przywitał obecnych radnych i poprosił o wpisanie się na listę obecności – lista stanowi załącznik do protokołu nr 2.

Ad. 2 Na podstawie listy obecności przewodniczący stwierdził, że jest wystarczające kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu uczestniczyli następujący radni:

1. Wiesław Anielak – Przewodniczący Rady oraz przewodniczący posiedzenia Rady,
2. Aleksandra Oberszt,
3. Teresa Bernatowicz,
4. Iwona Topolska.

Ad. 3 Radni nie wnieśli uwag do przesłanego projektu porządku posiedzenia Rady i jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Rady.

Ad. 4 Następnie przewodniczący posiedzenia Rady poprosił radnych o zapoznanie się z treścią przygotowanych dla obecnych na posiedzeniu radnych Kart identyfikacji charakteru powiązań. Karty te zostały przygotowane przez pracownika biura na podstawie informacji z ogólnodostępnych rejestrów. Przewodniczący posiedzenia poinformował radnych, że ich treść radni mają obowiązek na bieżąco aktualizować zgodnie ze stanem faktycznym na dzień posiedzenia i poprosił o potwierdzenie danych zawartych w kartach poprzez ich podpisanie.

Ad. 5. Ocena wniosków z naboru I/ EFRROW/2022

Udostępnienie możliwości wypełnienia deklaracji bezstronności w stosunku do każdej operacji, oraz wstępna ocena wniosku na etapie zapoznania się z wnioskami przed samym posiedzeniem pozwoliły na znaczące usprawnienie oceny operacji w naborze.

Przewodniczący posiedzenia poinformował radnych, iż na podstawie wypełnionych przez radnych kart bezstronności dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia nie występuje przypadek samowylęczenia się z oceny, oraz na podstawie analizy powiązań również nie ma podstaw do wyłączenia któregoś z radnych z oceny. W związku z powyższym przewodniczący stwierdził braku konfliktu interesów. Skład i liczba radnych jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał z uwzględnieniem grup interesu. W związku z tym Rada przystąpiła do oceny operacji pod względem zgodności z LSR i programem, oraz do oceny punktowej.

Procedowane kolejno wnioski podlegały dyskusji a po jej zamknięciu radni zatwierdzali swoją ocenę na kartach oceny:

- zgodności operacji z LSR i programem,
- ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru wraz z wpisaniem uzasadnienia oceny.

Po zatwierdzeniu przez wszystkich radnych kart oceny pracownik biura Karol Jachimowicz w porozumieniu z przewodniczącym posiedzenia przygotował do wglądu dla Rady następujące dokumenty z przebiegu posiedzenia:

- Lista operacji niewybranych - niezgodnych z LSR w tym z Programem – 2 operacje,
- Lista operacji zgodnych z LSR w tym z Programem - 19 operacji,
- Lista operacji wybranych do finansowania -19 operacji,

Na podstawie wstępnie przygotowanej listy operacji wybranych do finansowania przewodniczący stwierdził konieczność przeprowadzenia głosowania ważności operacji, ponieważ niektóre operacje uzyskały taką samą liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru.

Przebieg głosowania ważności operacji.

Operacje:

13/I/EFROW/2022 oraz 15/I/EFROW/2022 uzyskały po 67 punktów i poddano je procedurze ważenia w celu ustalenia kolejności w wyniku czego uzyskano następującą kolejność:

1. 15/I/EFROW/2022 Kołdys Irena
2. 13/I/EFROW/2022 Szuszciewicz Sandra

Operacje:

7/I/EFROW/2022 oraz 11/I/EFROW/2022 uzyskały po 62 punkty i poddano je procedurze ważenia w celu ustalenia kolejności w wyniku czego uzyskano następującą kolejność:

1. 7/I/EFROW/2022 Juśkiewicz Ewa
2. 11/I/EFROW/2022 Gałążyn Joanna

Operacje:

1/I/EFROW/2022 oraz 12/I/EFROW/2022 uzyskały po 60 punktów i poddano je procedurze ważenia w celu ustalenia kolejności w wyniku czego uzyskano następującą kolejność:

1. 1/I/EFROW/2022 Barszczewski Łukasz
2. 12/I/EFROW/2022 Gołkowska Bożena

Operacje:

14/I/EFROW/2022; 18/I/EFROW/2022; 19/I/EFROW/2022; 20/I/EFROW/2022 oraz 21/I/EFROW/2022 uzyskały po 53 punkty i poddano je procedurze ważenia w celu ustalenia kolejności w wyniku czego uzyskano następującą kolejność:

1. 14/I/EFROW/2022 Kochańska Jolanta
2. 18/I/EFROW/2022 Markow Jerzy
3. 19/I/EFROW/2022 Kłoczko Barbara
4. 21/I/EFROW/2022 Pasiak Piotr
5. 20/I/EFROW/2022 Bogdanowicz Kornela

Operacje:

5/I/EFROW/2022 oraz 9/I/EFROW/2022 uzyskały po 52 punkty i poddano je procedurze ważenia w celu ustalenia kolejności w wyniku czego uzyskano następującą kolejność:

1. 9/I/EFROW/2022 Urbanowicz Marek
2. 5/I/EFROW/2022 Morusiewicz Marcin

Po zakończeniu głosowania ważności operacji wygenerowano ponownie listę operacji wybranych w kolejności uzyskanych punktów z uwzględnieniem miejsca na liście wynikającego z głosowania ważności.

Przewodniczący Rady Pan Wiesław Anielak po zakończeniu oceny omówił ostateczne wyniki i przystąpił do głosowania uchwał dla operacji **niewybranych - niezgodnych z LSR w tym z Programem.**

1.	Dla operacji: 8/I/EFROW/2022 podjęto Uchwałę Rady Nr I/EFROW/ 15/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.
2.	Dla operacji: 17/I/EFROW/2022 podjęto Uchwałę Rady Nr I/EFROW/ 32/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.

Powyższe operacje nie podlegały dalszej ocenie.

Następnie przeprowadzono głosowanie operacji zgodnych z LSR w tym z Programem i wybranych do finansowania. Głosowanie przeprowadzono w kolejności miejsca zajętego na liście.

1.	<p>Dla operacji: 15/I/EFROW/2022 Kołdys Irena</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 28/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 67 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 29/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
2.	<p>Dla operacji: 13/I/EFROW/2022 Szuszciewicz Sandra</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 24/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 67 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 25/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
3.	<p>Dla operacji: 7/I/EFROW/2022 Juśkiewicz Ewa</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 13/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 62 punkty i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 14 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
4.	<p>Dla operacji: 11/I/EFROW/2022 Gałazyn Joanna</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 20 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 62 punkty i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 21 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
5.	<p>Dla operacji: 1/I/EFROW/2022 Barszczewski Łukasz</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 1/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 60 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 2/22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
6.	<p>Dla operacji: 12/I/EFROW/2022 Gołkowska Bożena</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 22 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 60 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 23 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
7.	<p>Dla operacji: 1/I/EFROW/2022 Orchowski Bogumił</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 7 /22 (za głosowało 4 radnych) - z</p>



	<p>głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 59 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 8 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
8.	<p>Dla operacji: 16/I/EFROW/2022 Chrapowicki Grzegorz</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 30 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 58 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 31 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
9.	<p>Dla operacji: 2/I/EFROW/2022 Jachimowicz Anna</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 3 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 55 punktów i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 4 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
10.	<p>Dla operacji: 10/I/EFROW/2022 Janulewicz Paweł</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 18 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 54 punkty i mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 19 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
11.	<p>Dla operacji: 14/I/EFROW/2022 Kochańska Jolanta</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 26 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 53 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 27 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
12.	<p>Dla operacji: 18/I/EFROW/2022 Markow Jerzy</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 33 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 53 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 34 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
13.	<p>Dla operacji: 19/I/EFROW/2022 Kłoczko Barbara</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 35 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 53 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 36 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>

14.	<p>Dla operacji: 21/I/EFROW/2022 Pasiak Piotr</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 39 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 53 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 40 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
15.	<p>Dla operacji: 20/I/EFROW/2022 Bogdanowicz Kornela</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 37 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 53 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 38 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
16.	<p>Dla operacji: 9/I/EFROW/2022 Urbanowicz Marek</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 16 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 52 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 17 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
17.	<p>Dla operacji: 5/I/EFROW/2022 Morusiewicz Marcin</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 9 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 52 punkty.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 10 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
18.	<p>Dla operacji: 6/I/EFROW/2022 Kruszniewski Oskar</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 11 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 47 punktów.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 12 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>
19.	<p>Dla operacji: 3/I/EFROW/2022 Jachimowicz Marcin</p> <p>Podjęto Uchwałę Rady o zgodności z LSR nr I/EFROW/ 5 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył. Stwierdzono, iż operacja uzyskała 45 punktów.</p> <p>Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru.</p> <p>Jednogłośnie podjęto uchwałę nr I/EFROW/ 6 /22 (za głosowało 4 radnych) - z głosowania nikt się nie wyłączył.</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny




Ad 6. Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Radni przystąpili do podpisywania sporządzonych dokumentów.

W załączeniu do protokołu:

Porządek posiedzenia	1 szt.
Lista obecności	1 szt.
Karty do głosowania + dek. Bezstronności	21 kpl.
Uchwały	40 szt.
Lista operacji zgodnych z LSR	1 szt.
Lista operacji niezgodnych z LSR	1 szt.
Lista operacji wybranych	1 szt.

Ponieważ nie wniesiono uwag na tym posiedzenie zakończone.

Wiesław Anieśiak

Przewodniczący Rady

.....
Przewodniczący Posiedzenia Rady



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



